

Maîtrise du risque transfusionnel : propositions d'analyse de l'impact de la formation dispensée aux professionnels en établissement de soins

Docteur Arlette DELBOSC
Coordonnateur Régional Hémovigilance - DRASS Franche-Comté

Docteur Sylvie SCHLANGER
Coordonnateur Régional Hémovigilance - DRASS Alsace

OBJECTIFS

Apporter des éléments de réflexion sur l'évaluation de la formation continuée en transfusion sanguine et la mesure de son impact au niveau institutionnel

A L'ORIGINE

2005-2006 : élaboration par le groupe "Recherche et Démarche Qualité" d'un **GUIDE REFERENTIEL**

- ⇒ à destination des ES transfuseurs
- ⇒ pour la formation continue et continuée en transfusion sanguine

3 CHAPITRES :

- ⇒ politique, stratégie et management
- grille d'auto diagnostic du programme de formation continue en transfusion sanguine dans un ES
- ⇒ fiches thématiques
 - ⇒ méthode et outils pédagogiques

A L'ORIGINE

- ⇒ **Diffusion** du guide aux directeurs et correspondants d'Hémovigilance par les CRH Alsace et Franche-Comté aux ES transfuseurs des 2 régions
- ⇒ **Analyse des réponses** (base volontariat N = 19) de l'autodiagnostic

RESULTATS

Tous les ES ont mis en place des formations continues en transfusion **MAIS** ces formations sont :

- ✓ rarement formalisées au niveau institutionnel (pas de cahier de charge)
- ✓ rarement évaluées
- ✓ les compétences des formateurs ne sont pas évaluées
- ✓ **la direction de l'ES est peu impliquée**

SUITE (1)

En Alsace et Franche-Comté, sous l'égide des deux CRH,
constitution d'un groupe de travail inter-régional multidisciplinaire :
ES-EFS-DRASS



- ⇒ Elaboration d'un diaporama de formation continuée en transfusion
- ⇒ Pour mise à disposition d'un REFERENTIEL de base à tous les personnels intéressés
- ⇒ CD-Rom de formation en cours d'évaluation

SUITE (2)

Dans le cadre du groupe GRDQ :

A partir du chapitre 2 du référentiel (fiches thématiques)

REFLEXION sur des outils d'évaluation **de l'impact** des
formations proposées

FICHE TECHNIQUE n° 19

Pourquoi évaluer l'impact d'une formation continuée en transfusion ?

Manuel de certification V2010 de la Haute Autorité de Santé (HAS) :

- exigences relatives à la sécurité des actes
- évaluation des activités à risques

Démarche d'amélioration de la qualité : 3 étapes :

E1 = Prévoir, E2 = Mettre en œuvre et **E3 = Evaluer et améliorer**

Le critère 8j « Maîtrise du risque transfusionnel » :

- les procédures relatives à la maîtrise du risque sont mises en œuvre,
 - **évaluées et suivies d'actions d'amélioration**

Pourquoi évaluer l'impact d'une formation continuée en transfusion ?

- Former coûte cher et prend du temps :
 - ⇒ dans le contexte actuel:
 - ✓ pénurie budgétaire
 - ✓ pénurie en personnels
 - ✓ la sécurité transfusionnelle n'est plus considérée comme un risque majeur

- Nécessité de connaître ou de situer le **retour d'investissement** de la formation:
 - ✓ pour la direction
 - ✓ pour le formateur
 - ✓ pour l'apprenant

Comment évaluer une formation ?

3 niveaux :

- ⇒ **évaluation des acquis ou de l'efficacité pédagogique**
« les participants ont-ils acquis à la fin de la formation les compétences visées par les objectifs de la formation ? »

- ⇒ **est-ce que les acquis de la formation sont appliqués sur le terrain ?**
« les participants, une fois revenus, mettent ils en œuvre les compétences acquises lors de la formation ? »

- ⇒ **évaluation de l'impact de la formation :**
« les acquis de la formation permettent-t-ils d'atteindre certains résultats sur le terrain ?
« les nouvelles compétences permettent elles de faire évoluer l'établissement ? »

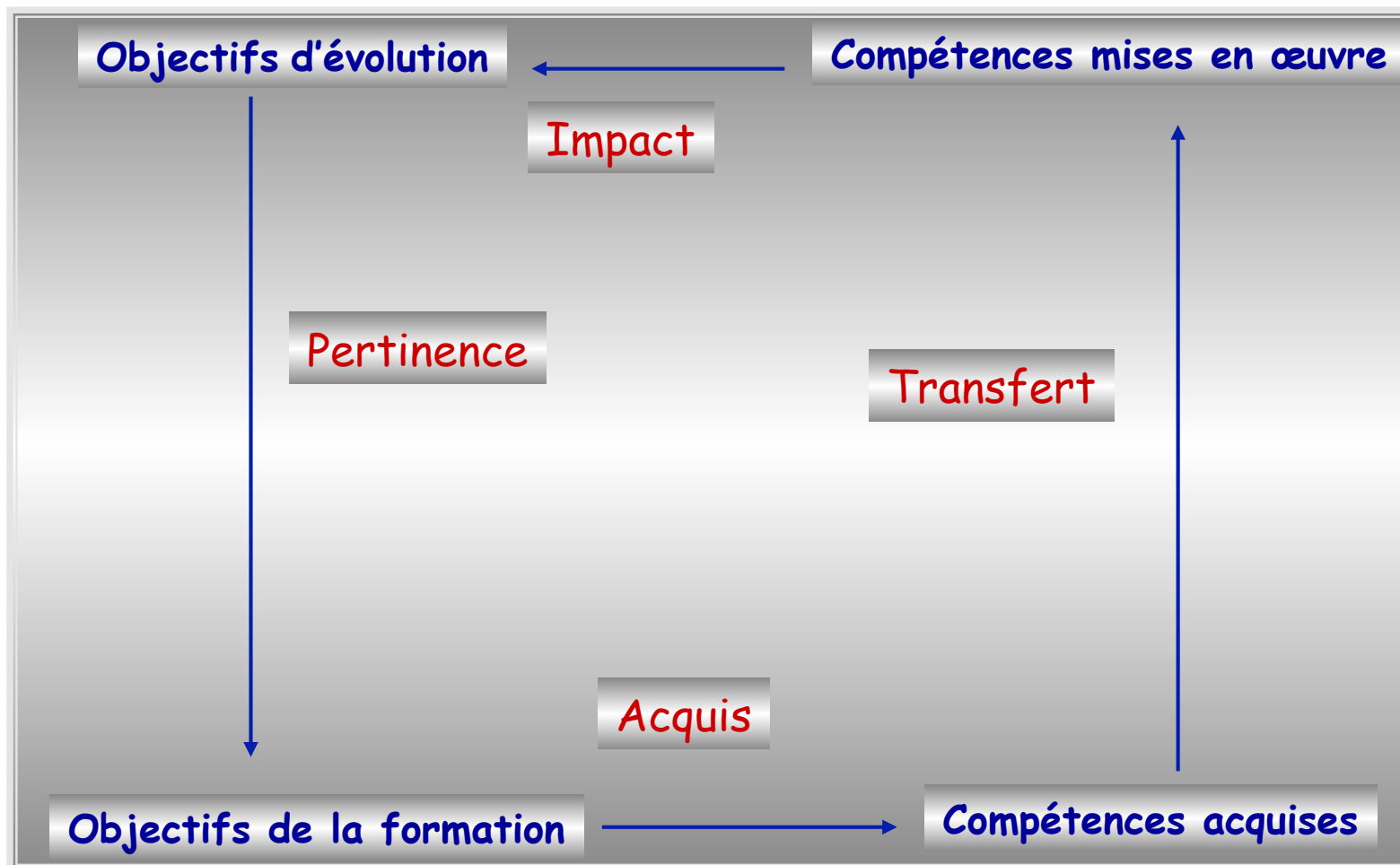
Les objectifs de la formation doivent être :

- ⇒ clairs : pour la direction, les formateurs, le personnel formé
- ⇒ répondre aux besoins des personnels et de la direction :
 - ✓ renforcement des connaissances
 - ✓ acquisition de compétences pour améliorer les performances
 - ✓ transfert des compétences sur le terrain
 - ✓ effet durable au niveau de l'établissement

pour une amélioration continue de la maîtrise du processus transfusionnel

Les résultats attendus, les objectifs d'évolution (effets attendus à long terme sur le terrain) doivent être :

- ✓ clairement définis
- ✓ formalisés dans un cahier des charges



L'impact d'une action de formation est directement lié à :

- ⇒ la pertinence des objectifs de formation
- ⇒ l'efficacité pédagogique de la formation
- ⇒ la qualité du transfert des compétences acquises

$$\text{IMPACT} = \text{PERTINENCE} \times \text{ACQUIS} \times \text{TRANSFERT}$$

Cette équation permet d'inférer l'impact à partir de l'évaluation des autres dimensions.

IMPACT = PERTINENCE x ACQUIS x TRANSFERT

Ex: une action de formation dont il est possible de prouver

- ✓ la pertinence des objectifs
- ✓ l'atteinte de ceux-ci par la mise en œuvre sur le terrain des compétences acquises

peut être considérée comme ayant un impact, même si ce dernier n'est ni observable ni observé

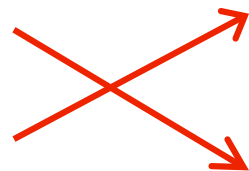
FICHE TECHNIQUE n°19 :

- L'évaluation d'une formation continuée en transfusion et son impact sont appréciés à 3 niveaux :
 - ⇒ Le formé : évalue le formateur et identifie les connaissances et les compétences acquises, celles restant à acquérir
 - ⇒ Le formateur : évalue l'efficacité de la formation (compréhension, acquisition des connaissances, comportement)
 - ⇒ La direction de l'ES :
 - ✓ évalue si les nouveaux comportements professionnels et les résultats atteints par les agents tendent vers ceux souhaités par le cahier de charges des formations.
 - ✓ évalue les objectifs d'évolution

FICHE TECHNIQUE n°19 :

➤ Types d'évaluation :

⇒ Evaluation à chaud : avant/ après la formation



⇒ Evaluation à distance : avant / après la formation



Permet de fixer des objectifs dont les objectifs d'évolution

FICHE TECHNIQUE n°19 :

➤ Modalités d'évaluations proposées

- ⇒ Questionnaires : questions ouvertes, QCM
- ⇒ Grilles d'évaluation : auto-évaluation, évaluation co-diagnostic formé-formateur, formé-commanditaire
- ⇒ Grilles d'audit : mise en situation interne, externe (audits croisés)
- ⇒ Cas pratiques
- ⇒ Comparaison de deux groupes d'agents : formés/non formés, avant et à distance de la formation
- ⇒ Mise en place d'indicateurs

....

REVISION DES FICHES TECHNIQUES publiées dans le référentiel :

Ex: N° FC 8

Objectifs

Appliquer les CPTU obligatoires, verrous de la sécurité transfusionnelle: contrôle ultime des concordances, pratique et interprétation du contrôle de compatibilité biologique ABO pour les CGR

Evaluations proposées

Grille disponible sur...

QCM dans le référentiel IFSI disponibles sur...

Aide-Mémoire:

« les points à connaître pour la prescription de CGR »

« les points à connaître pour la prescription de PSL »

Mise en situation, cas pratiques

Modèles de résultats de contrôle ultime à interpréter

Objectifs Révisés

Connaître le principe du CUPT

Connaître les modalités pratiques du CUPT

Acquérir la maîtrise du savoir faire du CUPT

Acquérir la compétence de l'interprétation du CUPT

Proposition d'outils spécifiques

Audit interne ou croisé: conseillé +++

Mise en situation, cas pratiques: ex analyses de concordance entre modèles de documents IH,FD, étiquettes de PSL

Auto-évaluation: grille disponible sur..

Questionnaire: ex QCM référentiel IFSI

Indicateurs : ex pour le contrôle de concordance: nombre d'IG et d'EI déclarés en lien avec une défaillance du contrôle de concordance

CONCLUSION

- L'évaluation de l'impact de la formation continuée en transfusion sanguine est indispensable
- Elle permet d'apporter à la direction de l'ES la preuve du bien-fondé de la formation
- L'impact d'une formation peut être considéré positif si :
 - ⇒ les objectifs fixés dans un cahier de charge ont été atteints
 - ⇒ les connaissances acquises sont transformées en compétences et se traduisent par une évolution sur le terrain

La fiche technique n° 19 propose une aide à la mesure de l'impact

MERCI DE VOTRE ATTENTION

L'impact mesuré peut être :

- ✓ différent de celui observé
- ✓ multiple (*ex : formation menace*)
- ✓ difficile à appréhender : que ce serait-il passé en l'absence de formation ?

Les facteurs qui peuvent influencer les résultats d'une formation doivent être connus