



# Étude de la sensibilité de la RAI sur automate

---

**Lucienne MANNESSIER**  
**EFS Nord de France**  
**Site de Lille**



# **Matériel et méthodes**

---

- ❖ **4 dilutions d'un plasma de donneur qualifié possédant un anti-KEL1 ont été adressées à l'ensemble des laboratoires IHR des 14 régions de l'EFS**
- ❖ **Tests réalisés sur automate vis à vis d'une gamme d'hématies tests de dépistage en TIA**
- ❖ **Lecture automatisée et vérification à l'œil**



# **Matériel et méthodes**

---

- ❖ **Anti-KEL1 de titre 256 en TIA filtration**
  - ❖ **Dilutions: 50ème, 100ème, 200ème, 400ème**
  - ❖ **Dépistage sur automate**
  - ❖ **Vérification visuelle**
- ❖ **Standard anti-RH1 du CNRGS**
  - ❖ **Dilutions à 28, 14, 7 et 3,5 ng**
  - ❖ **TIA**



# Résultats

<b>Standard anti-RH1 ng/ml</b>	<b>28</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>3,5</b>	<b>1,75</b>
<b>HT RH:1,2,-3,-4,5 et RH:1,-2,3,4,-5</b>	<b>+++</b>	<b>++</b>	<b>+</b>	<b>+/-</b>	<b>-</b>
<b>Anti-KEL1 titre 256</b>		<b>50ème</b>	<b>100ème</b>	<b>200ème</b>	<b>400ème</b>
<b>Lecture automate</b>		<b>+</b> <b>++</b>	<b>+</b> <b>+</b>	<b>+</b> <b>-</b>	<b>-</b> <b>-</b>
<b>Lecture visuelle</b>		<b>++</b>	<b>+</b>	<b>+/-</b>	<b>-</b>



# Automates testés: 173

---

❖ Wadiana	54	❖ Diana	7
❖ Mitis	31	❖ ABS	4
❖ Swing	24	❖ Galileo	4
❖ ID gel station	23	❖ Techno	3
❖ Innova	19	❖ Autovue	3
		❖ Qwalys	1



# Seuil de détection

<b>3,5 ng / ml</b>	<b>73 %</b>
<b>7 ng / ml</b>	<b>25 %</b>
<b>Faux positif</b>	<b>2 %</b>



# Lecture automate / oeil

<b>Identique quel que soit le seuil de détection</b>	<b>&gt;</b>	<b>&lt;</b>
<b>143</b>	<b>2</b>	<b>24</b>
<b>85 %</b>	<b>1 %</b>	<b>14%</b>

# Seuil de détection en fonction de l'équipement

	<b>3,5 ng %</b>	<b>7 ng %</b>
<b>Wadiana</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>
<b>Mitis</b>	<b>90%</b>	<b>10%</b>
<b>Swing</b>	<b>75%</b>	<b>25%</b>
<b>ID gel station</b>	<b>57%</b>	<b>43%</b>
<b>Innova</b>	<b>61%</b>	<b>39%</b>
<b>SFTS 14/11/2008</b>		



# Intérêt de la vérification visuelle

	<b>Automate</b>	<b>Automate + oeil</b>
<b>3,5 ng</b>	<b>72%</b>	<b>84%</b>

# Rôle des hématies-tests ?

<b>Wadiana</b> <b>Mitis</b>	<b>3,5 ng</b>	<b>7 ng</b>
<b>HT ID 26</b> <b>HT Ortho 18</b>	<b>88 %</b> <b>80%</b>	<b>12%</b> <b>20%</b>
<b>HT UPR</b> <b>28</b> <b>13</b>	<b>64%</b> <b>100%</b>	<b>36%</b>



# Conclusion

---

- ❖ **Sensibilité différente d'un « équipement » à un autre**
- ❖ **Sensibilité différente pour un même type d' « équipement »**
- ❖ **Réglage des**
  - ❖ **Seuils de lecture**
  - ❖ **Centrifugeurs**
  - ❖ **Incubateurs**
- ❖ **Importance de la vérification visuelle**